

ЛИЧНОСТНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ И КАЧЕСТВА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

С.В. Войнило, С.С. Огородников

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Республика Беларусь, zmeu_81@mail.ru

В числе значимых качеств педагога, характеризующих культуру его поведения, отмечается тактичность, наряду с вежливостью, терпимостью, внимательностью к окружающим, добротой и др.

Умение соблюдать «чувство меры» в отношениях с окружающими, проявляя требовательность,

относиться к учащимся с уважением, заботиться о них – все эти личностные способности являются проявлением тактичности педагога, характеризуют наличие у него педагогического такта. Уровень развития педагогического такта во многом определяет успехи и достижения в преподавательской деятельности. Изучение этого уровня позволяет определить исходные точки отсчета для дальнейшего самосовершенствования, повышения своего профессионализма.

В какой мере сформирован педагогический такт у студентов 2 курса, обучающихся на факультете физического воспитания педагогического университета, выявлялось путем тестирования с помощью анкеты, адресованном учителям средних школ, преподавателям средних специальных учебных заведений и ВУЗов.

В анкете содержится 24 вопроса, определяющие различные состояния опрашиваемого, а также его отношение к различным педагогическим ситуациям. Анкетируемые должны были ответить утверждением «да» или отрицанием «нет» на задаваемые вопросы. Сумма положительных и отрицательных ответов давала возможность отнести респондента к определенной градации в соответствии с предложенной шкалой. В тестировании приняли участие 95 студентов, что составляет 53% списочного состава. В зависимости от шкалы оценки студенты распределялись по четырем градациям.

Исследуя результаты анкетирования, мы обнаружили, что уровня третьей и четвертой стадии развития такта никто из испытуемых не достиг. Характеризуются эти стадии следующими критериями:

В 3-й стадии такт характеризуется как устойчивое умение преподавателя.

4 стадия – такт становится привычкой, устойчивой чертой характера педагога.

Отсюда следует заключение, что устойчивым педагогическим умением преподавателя, несмотря на второй год обучения, не владеет никто.

Причин может быть несколько, например, студенты еще не завершили полный курс педагогического образования и у них еще не сформировались основы педагогического такта или некоторые студенты в силу морально-этического воспитания не владеют тактом вообще.

Настораживают данные, показывающие, что 54 % опрашиваемых студентов попадают в категорию первой стадии развития такта, в которой он не устойчив и воспитательное влияние не имеет глубокой педагогической эффективности.

46% опрошенных по сумме баллов отнесены нами ко второй стадии развития такта, где значительных нарушений такта не наблюдается, но будущему преподавателю недостает педагогической находчивости в реагировании на различные ситуации, требующие педагогически тонкого вмешательства.

Представляет интерес рассмотрение ответов на отдельные вопросы анкеты. Например, на вопрос «Быстро ли вы забываете о причиненной кому-то обиде?» 63% ответило отрицательно, что противоречит педагогической практике. Нельзя нести негатив в класс, аудиторию. Нужно научиться быстро забывать обиды и бытовые неурядицы. Только позитивное настроение положительно сказывается на контакте «Учитель–Ученик».

На следующий вопрос «Отстаиваете ли Вы энергично свои интересы, когда по отношению к Вам проявили несправедливость?» 79% ответило положительно, что неуместно в педагогической деятельности. Решать и отстаивать личные интересы в ущерб качества проведения занятия.

А вот на вопрос «Легко ли Вы впадаете в гнев?» 36 % студентов ответило утвердительно, что совершенно расходится с основными понятиями о педагогическом такте!

Результаты ответов на вопрос «Предпримете ли вы первым шаги к примирению?» показали, что на него ответило 40% отрицательно. Удивительно, ведь педагог должен всегда находить пути к примирению, т.е. «мирного» положительного климата в коллективе.

На вопрос «Можете ли вы, если на кого-либо сердитесь, дать волю рукам?» 50% подтвердили, что способны к не контролируемым действиям. Что также не позволительно в педагогической практике. Ведь крайне недопустимо применение физического воздействия на учеников.

Заставляют задуматься ответы на вопрос «Переживаете ли вы долгое время горести других людей?» 74% испытуемых ответило отрицательно, что позволяет судить об отсутствии чувства сострадания и элементарного сочувствия.

На вопрос «Можно ли сказать, что Вы относитесь к людям скорее настороженно, недоверчиво, чем доверительно?» ответило 43% положительно, что не соответствует педагогическому такту. Педагог должен относиться к ученикам доверительно в разумных пределах. Педагогическая работа требует от учителя сочетания контроля с доверием. Тактичному педагогу не надо постоянно следить за учениками, контролируя их каждое движение. Его отношение к ученику основано на

доверии, его общение доверительно.

На вопрос «Совершаете ли вы внезапные, импульсивные поступки?» 67% ответило, что они способны к внезапным поступкам – это явное несоответствие с морально–этическими качествами педагога.

Анализируя в целом результаты исследования, следует отметить, что степень развития педагогического такта у студентов второго курса факультета физического воспитания находится в начальной стадии сформированности. Дальнейший процесс обучения необходимо строить с учетом не только получения знаний студентами, но и формирования умений и навыков педагогического общения, тренажа в решении задач, возникающих при моделировании педагогических ситуаций.

Востребованность специалистов–педагогов на современном рынке труда во многом зависит от владения ими определенными навыками, умениями реализовать имеющиеся у них способности. Среди наличествующих качеств учителя–профессионала значимыми являются организаторские. Они обеспечивают эффективность деятельности и характеризуют его высокую квалификацию, умение спланировать собственную деятельность и деятельность группы, умение поставить задачи, распределить усилия и задания, проконтролировать достижение результата, способность прогнозировать ситуацию, справиться с большим количеством дел и т.п. [1]

Требованиями образовательного стандарта к уровню подготовки выпускника высшего учебного заведения, готовящего специалистов физкультурного профиля, определены профессиональные компетенции в организационно–управленческой деятельности – быть способным на основе нормативной документации планировать, организовывать и осуществлять процесс физического воспитания различных контингентов населения. В учебно–методической деятельности в числе профессиональных компетенций выпускника значатся:

- организовывать и качественно проводить занятия по физическому воспитанию учащихся, спортивной тренировке, оздоровительной физической культуре и туризму;
- организовывать и вести обучение учительского, инструкторского и тренерского персонала и др. [2].

В структуре деятельности тренера наряду с проектировочным, конструктивным, коммуникативным и гностическим указывается организаторский компонент. Организаторский компонент – это способность тренера организовать деятельность спортивного коллектива, саму спортивную работу с учетом включения в нее каждого юного спортсмена; развивать и создавать традиции спортивного коллектива и др.

Результаты исследования [3] показали, что 25% трудностей в организаторском компоненте испытывают тренеры даже высокого уровня мастерства.

С целью выявления степени развития организаторских способностей у студентов II курса факультета физического воспитания БГПУ было проведено тестирование в соответствии с методикой, предложенной М.И. Станкиным. [4].

Исследование предусматривало проведение опроса респондентов по 20 вопросам анкеты. Опросу подвергнуто 113 студентов. Ответы на вопросы должны были содержать утверждения или отрицания. За каждый положительный ответ в нечетных и отрицательный в четных вопросах начислялся 1 балл. Затем подсчитывались баллы совпадающих ответов.

После высчитывался коэффициент развития организаторских способностей по формуле: $K=M/20$, где М – количество совпадающих ответов.

Уровень развития организаторских способностей оценивался по следующей шкале:

- низкий – $K = 0,20–0,55$
- ниже среднего – $K = 0,56–0,65$
- средний – $K = 0,66–0,70$
- высокий – $K = 0,71–0,80$
- очень высокий – $K = 0,81–1,00$

Результаты опроса и обработки результатов показали, что у 27% опрошиваемых коэффициент соответствует низкому уровню развития организаторских способностей, столько же процентов опрошиваемых относятся к уровню ниже среднего, 16% – к среднему. Таким образом, 70% студентов, из числа исследованных, находятся на среднем, ниже среднего и низком уровнях развития изучаемых способностей и только 30% превышают средний уровень (Таблица).

Таблица – Степень развития организаторских способностей у студентов II курса факультета физического воспитания БГПУ

Организа- торские способности	Низкий		Ниже Среднего		Средний		Высокий		Очень высокий	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
	30	27	31	27	18	16	18	16	16	14

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что у студентов 2 курса еще недостаточно сформированы организаторские способности. Это связано с умениями и навыками, которыми обладают студенты и которых на данном этапе еще не хватает. Наблюдается «дефицит» психологических знаний, еще не сформированы педагогические умения и профессионально важные свойства личности учителя. Основное внимание студентов обращено на организацию своей деятельности, а не поведение учащихся. Молодые люди не готовы взять на себя инициативу, они не уверены в себе, боятся и стесняются подготовить и провести какое-либо занятие.

Так, можно сделать вывод, что система подготовки учителя направлена в основном на формирование образованности специалиста–предметника. Необходима более ранняя специализация, которая будет способствовать формированию четких и ясных позиций студентов относительно избранной специальности.

С общетеоретическим компонентом у студентов необходимо формировать организаторские умения проведения физкультурно–оздоровительных мероприятий в режиме учебного и продленного дня, спортивно–массовых мероприятий во внеклассной и внешкольной работе, по месту жительства, развивать двигательные способности, обеспечивающие качественную демонстрацию различных упражнений, входящих в содержание учебных программ по физической культуре.

Нельзя забывать, что завтра студент должен будет учить других, поэтому надо, чтобы по возможности он делал это сегодня. Педагогическая деятельность является основным условием развития организаторских способностей, поэтому студентов чаще следует ставить в эти условия.

Литература:

1. Преподаватель вуза: технология и организация деятельности: учеб. пособие / Под ред. С.Д. Резника. – М.: ИНФРА – М, 2010.
2. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование, первая ступень. Специальность 1–030201 Физическая культура. Квалификация Преподаватель. Минск, МОРБ, 2008.
3. Деркач А.А., Исаев А.А. Педагогическое мастерство тренера. – М.: Физкультура и спорт, 1981.
4. Станкин М. И. Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения. – М.: Московский психолого–социальный институт: Флинта, 1998.